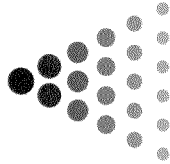
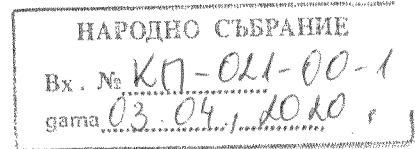


КРИБ



КОНФЕДЕРАЦИЯ
НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ
И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ
В БЪЛГАРИЯ

ПЛАСЪТ НА БЪЛГАРСКИЯ БИЗНЕС



Изх. № .. *МЗ-00-МЗ*
София 2 април 2020 год.

**Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

ОТНОСНО: Предложение за допълнение на ЗИД на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на НС от 13 март 2020 г., № 054-01-28, внесен от Красимир Георгиев Цинов, Емил Маринов Христов и Анна Василева Александрова на 2.04.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,

Във връзка с предстоящото обсъждане на ЗИД на Закон за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на НС от 13 март 2020 г. от името на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България се обръщаме към Вас с молба в заключителните разпоредби да се създаде нов параграф, с който да се предвидят промени в чл.307 от Търговския закон. В конкретност предложенията ни са следните:

1. Да се създаде нов параграф със следното съдържание:

§ В Търговския закон (Обн. ДВ. бр.48 от 18 Юни 1991г., изм. ДВ. бр.25 от 27 Март 1992г., , доп. ДВ. бр.33 от 19 Април 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.83 от 22 Октомври 2019г.) чл.307 се изменя така:

1. Действащата разпоредба става ал.1

2. Създава се нова ал.2:

„чл.307 (2) По дела, в които исканото изменение или прекратяване на договора е обосновано с въведено извънредно положение, на решението по ал.1 се придава действие от датата на въвеждане на извънредно положение.“

Мотиви:

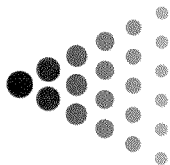
Във връзка с въведените със Закона за мерките и действията по време на извънредното положение редица промени в нормативните актове, в т.ч. с цел преодоляване на икономическите последици от разпространението на вируса, откриваме необходимост от допълването на закона. Още в първите дни на извънредното положение се отчитат драстични промени в условията и възможностите за осъществяване на нормалния търговски оборот в почти всички сфери. Някои са повлияни от повишеното търсене на определени материали и стоки, други пък от напълно отпадналото такова, като непряка последица от въведените ограничения в придвижването, социалната изолация и т.н. Ситуацията безспорно представлява непреодолима сила за онази част от бизнеса, за която се въведоха съвсем преки ограничения. Тези икономически субекти обаче не функционират отделно и затварянето на тези пазари, мигновено рефлектира върху останалите участници в по-голяма или по-малка степен, като засегна търговските им обеми, борсови котировки и пазарни цени, времевата рамка за изпълнение на задълженията в условия на намалено работно време или пък дистанционен труд. За оцеляването на тази част от бизнеса в момента при условие, че хоризонтът на ограниченията е напълно неясен единствената „защита“ е предвидената в чл.6 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение възможност да спрат разплащанията по съществуващите договори до отмяната на извънредното положение. Както обаче вече широко се коментира, това „облекчение“ не решава въпроса с изпълнението на договори, които са станали напълно неизгодни за една от страните, като непряка последица от извънредното положение и отлагането на паричните плащания по тях само ще отдалечат във времето неизбежен фалит. Ето защо, считаме че създалата се ситуация изисква освен прецизиране на разпоредбата на чл.6 от закона, въвеждане на допълнителни възможности за бизнеса в създалата се извънредна ситуация да се освободи от задължението да изпълнява явно несправедливи и неизгодни договори. Такава възможност е предоставена посредством института на „стопанката непоносимост“ по чл.307 от ТЗ, но приложението ѝ е ограничено, доколкото дори при уважаване на претенцията, действието на съдебното решение е занапред. Т.е. предвид времевия диапазон за разрешаването на един съдебен спор (3-5 г.) с влязло в сила решение, за голяма част от търговските взаимоотношения (краткосрочни, а дори и средносрочни договори) провеждането му е безпредметно. Предвид безспорната извънредност на ситуацията, считаме за удачно да се въведе изключение от това правило и да се даде възможност на страните по един двустранен договор, когато липсва съгласие да търсят изменението или прекратяването му с оглед настъпили обстоятелства, *които страните не са могли и не са били длъжни да предвидят* (каквото е въвеждането на извънредното положение), считано от началото на извънредното положение. **Разбира се, преценката за целесъобразността на всяко искане с неговите конкретики, остава в правомощията на съда, като гаранция за запазване или възстановяване на справедливостта и добросъвестността.**

С уважение,

Евгений Иванов
Изп. Директор и член на Управителния съвет

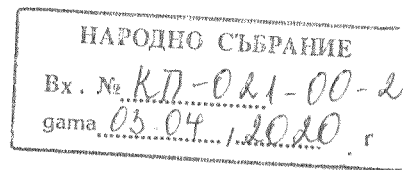


КРИБ



КОНФЕДЕРАЦИЯ
НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ
И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ
В БЪЛГАРИЯ

ПЛАСЪТ НА БЪЛГАРСКИЯ БИЗНЕС



Изх. № 103-00-103

София 31 март 2020 год.

**Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

ОТНОСНО: Предложение за промяна на разпоредбата на чл.6 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на НС от 13 март 2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,

Във връзка с приетия Закон за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на НС от 13 март 2020 г. от името на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България се обръщаме към Вас с молба някои от текстовете на закона да бъдат преразгледани. Основание за искането ни са редицата сигнали на фирми наши членове, които срещат сериозни затруднения при прилагането им, като например прилагането на чл.6 от закона.

Макар нормата да се обсъждаше в контекста на случаите на затруднено плащане от страна на длъжници по договори за банков кредит и договори за лизинг, окончателната ѝ редакция предполага, че се прилага за всеки един договор между частноправни субекти. Това означава, че длъжник – физическо или юридическо лице (с изключение на публичен субект), който дължи плащане за предоставена му стока или предоставена услуга, може да откаже да плати на кредитора си без от това да последват негативни за него последици. В този случай кредиторът не може: да начисли лихви или неустойки за забава; не може да обяви договора за предсрочно изискуем; не може да развали договора поради неизпълнение.

В контекста на изложения по-горе пример предлагаме следните конкретни промени:

1. Предложение за изменение и допълнение на чл.6, който да придобие следния вид:

Чл. 6. За срока на извънредното положение, кредитните и финансови институции по смисъла на чл. 2 и чл. 3 от Закона за кредитните институции осигуряват възможност на своите длъжници по договори за кредит, финансов лизинг или друга форма на финансиране, които са засегнати от въведените мерки, да отложат временно, изцяло или частично, изпълнението на своите парични задължения, като за периода на отлагането не се начисляват лихви и неустойки за забава. За срока на извънредното положение не може да се обявява предсрочна изискуемост, не могат да се прекратяват или развалят договорите по изречение първо поради неизпълнение на паричните задължения по тях и да се предприемат действия по принудителното им изпълнение.

Мотиви:

Начинът, по който е приет текстът, означава, че кредиторите по сделки са лишени от най-силните лостове, за да гарантират вземанията си, в случай че длъжникът спре да плаща за предоставената стока или услуга. От гледна точка на длъжника, текстът оправдава да не плаща за вече доставена, но неплатена стока или изконсумирана услуга. Нещо повече, в момента е спряна и работата на съдебната система, което в допълнение с този текст означава, че единствената гаранция за един доставчик на стоки или услуги да си събере дължимото е да иска плащане в момента на предаване на стоката/услугата, което за телевизиите не се прилага.

Проблем на бизнеса е, че практически доставчиците на стоки и услуги са лишени от целия наличен инструментариум, който съществува в националното право да защити вземанията по извършени доставки, вкл. да търси и лихви за забава.

Както предупредихме в предишно наше писмо, това вече доведе до хаос в търговския оборот и все повече клиенти се възползват от тази ситуация и изобщо спират да плащат на своите доставчици. Тази порочна практика води и до първите фалити в целия спектър на икономиката. Масови са оплакванията на наши фирми членове, които в своите търговски отношения винаги са били изрядни платци.

От своя страна доставчиците не могат да предприемат никакви действия освен да спрат да предоставят стоките и услугите или да правят такива само ако им бъде платено незабавно. В част от случаите това е невъзможно.

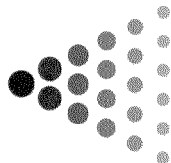
В заключение бихме искали да предложим в един бъдещ ЗИД на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. (ЗИД на ЗМДВИПОРНС), или поне на изменената и допълнена разпоредба на чл. 6 от ЗМДВИПОРНС да бъде придадено обратно действие и ЗИД на ЗМДВИПОРНС или отделни негови разпоредби също да влезе/влязат в сила от 13.03.2020 г. и да се прилага/прилагат до отмяна на извънредното положение.

С уважение,

Евгений Иванов
Изп. Директор и член на Управителния съвет



КРИБ



КОНФЕДЕРАЦИЯ
НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ
И ИНДУСТРИАЛЦИТЕ
В БЪЛГАРИЯ

ПЛАСЪТ НА БЪЛГАРСКИЯ БИЗНЕС

Изх. № 101-02-101
София 28 март 2020 год.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КП-021-00-3
дата 03.04.2020 г.

**Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
КЪМ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

ОТНОСНО: ЗИД на Законът за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА ,

От името на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България се обръщаме към Вас с искане за промяна в Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., в частта на широко прокламираната подкрепа от страна на държавата в съотношение 60/40. Настояваме за промяна на тази мярка в интерес на бизнеса и на работниците и служителите и превръщането ѝ в ефективна такава, която реално да подпомогне икономиката в страната и да изпълни заложените в нея цели, а именно – запазване на работните места и опазване живота и здравето на хората.

В тази връзка, предлагаме на Вашето внимание три варианта на изменение на § 6 на ПЗР на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, които ще спомогнат за неутрализиране на негативното влияние на тази мярка върху дейността на фирмите, което сега е налице.

- 1. Запазване на съотношението 60/40, като държавата поеме не само част от възнаграждението на работниците и служителите, но и осигурителните вноски в същото съотношение.**

Мотиви:

Със запазването на предвиденото в закона поемане на част от брутно трудово възнаграждение на работниците и служителите от държавата в съотношение 60/40 и поемането на осигурителните вноски в същото съотношение, ще се запази

